

中山大学报

SUN YAT-SEN UNIVERSITY GAZETTE

(新)第 374 期
2016 年 10 月 27 日
本期八版

中共中山大学委员会主办
《中山大学报》编辑部出版
国内统一刊号 CN44-0815/(G)

本报创刊于1926年11月5日
http://202.116.64.86
E-mail:xiaobao@mail.sysu.edu.cn



我校召开本科教学审核评估专家见面会和汇报会

把握评估契机 开创育人新局面

罗俊

尊敬的各位专家,各位同仁:

大家早上好!首先,我谨代表中山大学,对诸位莅临指导表示热烈的欢迎!

作为中山先生亲手创立并以伟人名字命名的综合性大学,中山大学在中华民族伟大复兴的历史进程中,肩负着推动历史发展和人类社会进步的历史使命。在国家全面部署推进一流大学和一流学科建设的契机下,接受教育部本科教学工作审核评估,对进一步提升我校人才培养水平,开创育人新局面有着重大意义。

自接到教育部本科教学工作审核评估的通知以来,学校党政领导班子高度重视,积极开展各项筹备工作,成立了审核评估建工作领导小组,坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的指导思想,制定详细评建工作方案,力求对学校人才培养的现状和问题,进一步系统的分析梳理,借此契机,加以改进提升。

2015 年,学校春季工作会议明确了“跻身国内高校第一方阵,建设世界一流大学”的战略目标。与此相匹配的,是我们明确了“德才兼备、领袖气质、家国情怀”的十二字人才培养目标,培养学术精英和行业领袖。这个培养目标与我党的教育方针一致,与中山先生的创校宗旨一脉相承,与中大近百年的办学传统相吻合,与大学所承载的历史责任相适配。早在创校之初,中山先生的“博学、审问、慎思、明辨、笃行”十字校训,就指出了治学为人的最终途径,希望学生能够广博地学习、审慎地思考,明辨真伪、知行合一,最终成为有德能、有担当、有抱负的人才。目前,十二字的人才培养目标已经形成共识,是我校人才培养工作的灯塔,也是学校各项工作的根本落脚点和核心参照。

在具体的人才培养工作中,我校一直重视实践教学,形成了非常好的传统,文理医工各学科都有一些鲜明的特色。比如说,理工科的本科生科研训练;医科的“三基三严三早”(具体为:注重基本训练、基础理论、基本技能,严肃态度、严格要求、严密方法,早期接触临床、早期接触科研、早期接触社会实践);特别值得一提的是,在人文社科方面,有法学的国家级实验教学示范中心,有历史学、人类学的田野调查实践,有中文的“百篇作文、百篇阅读、百篇背诵”训练等等。

与此同时,我校高度重视通识教育,努力让学生提高综合素质,通专结合,文理兼修。学校依托综合性大学的多学科优势,建设了中国文明、人文基础与经典阅读、全球视野、科技/经济/社会四大类近 400 门核心通识课程。

当然,我校的人才培养工作与一流水平相比还有明显的差距,主要表现在以下三个方面:一是生均教育资源投入不足,其核心表现就是生师比偏高;二是专业结构和体系不完善,其核心表现是专业数量多,结构不合理,特别是有些专业区分度不足,工科专业较弱;三是教学质量保障体系不健全,其核心表现是课堂教学实时质量管理体系薄弱,反馈改进机制亟需完善。

围绕这些问题,我们进行了一系列提升工作,主要措施有:

第一、今年春季工作会议,学校以人才培养为主题,明确完善人才培养体系的方向,出台提高人才培养质量的 11 项改革措施;

第二、今年下半年,学校进一步细化出台教育教学改革的 30 条意见,作为学校人才培养工作的指导性文件;

第三、学校实施“倍增计划”,推进教师数量倍增、办学空间倍增和教学经费倍增,重点解决生均教育资源不足的问题;

第四、围绕一级学科建设目标开展第一轮院系调整,暂停全校 21 个专业招生,今后将常态化地进行整体专业办学评估,解决专业结构和体系不完善的问题;

第五、成立首批近 200 人的教学督导组,实施教学质量全过程管理,不断健全教学质量保障体系。

希望通过一系列的改革,我们的生师比可以得到极大改善,办学专业减少一半,80%的本科生继续深造,100%的教授上讲台给本科生上课,教学质量保障深入到人才培养过程的各个环节,形成“教师乐于教,学生乐于学”的氛围。

提升人才培养质量是一项长期的工作,我们的专家组都是国内外知名的教育家,对人才培养有着丰富的经验,我们期待,在接下来的几天里,大家能为我们人才培养工作诊断开方,贡献智慧。

最后,祝各位工作顺利,身体健康。
谢谢大家!

进行更全面的梳理,更好地改进,开创育人新局面。

专家汇报会上,黎孟枫副校长从培养目标、办学体系、培养特色、面临的主要问题以及未来发展规

划等方面就学校本科人才培养相关情况向专家组做了汇报。汇报过程中各位专家就感兴趣的问题与校方做了交流。黎孟枫副校长指出,希望借本次评估机会,助推学

校本科人才培养工作更好发展。按照教育部评估中心工作安排,本次审核评估工作将于 10 月 24 日至 27 日进行。



陈骏组长对评估工作进行说明



罗俊校长致辞



专家见面会

本报讯(教数部) 10 月 24 日上午,我校本科教学审核评估专家见面会和汇报会在广州校区南校园怀士堂召开。审核评估专家组全体专家、在校全体校领导、教育部评估中心项目管理人员以及我校各职能部门负责人出席了会议。会议由专家组副组长潘世墨教授主持。

专家见面会上,专家组组长陈骏教授就本次审核评估工作进行了说明。他指出,本次专家组受教育部评估中心委托,对中山大学进行本科教学工作审核评估。对这一项重任,专家组必须不折不扣地完成。根据教育部审核评估的要求,本次审核评估围绕“五个度”展开,即人才培养目标与培养效果的达成度、办学定位和人才培养目标与国家和社会需求相适应的适应性、教师的教学资源条件的保障度、教学和质量保障体系运行的有效度、学生和社会用人单位的满意度。在工作方式上,各位专家将对学校日常教学秩序的影响降到最低,希望在本次评估过程中能够对中山大学人才培养的经验较好地总结,同时发现问题,分析原因,推动学校本科教学的内涵建设,促进特色发展,强化人才培养的中心地位。

罗俊校长致辞,对学校相关情况作了说明。他首先代表学校对专家组、教育部评估中心领导的指导表示热烈欢迎。罗俊校长介绍了学校的人才培养目标、本科教学特色、存在的问题以及正在采取的措施等。罗俊校长表示,学校高度重视本次审核评估工作,希望能够把握评估契机,对学校本科教学现状

中山大学本科人才培养情况汇报

黎孟枫

各位专家,各位同事:

大家上午好!

再次对各位莅临指导表示热烈的欢迎!按照评估程序的安排,下面由我向各位汇报学校人才培养工作相关的情况。

学校一直将人才培养放在各项事业核心的地位,人才培养是学校日常运行和改革发展的出发点,也是落脚点。学校的日常工作、事业规划、办学布局以及各类资源的配置都围绕着人才培养目标展开。学校的改革创新也是在人才目标培养统领下,按照问题导向规划设计,实施有关举措。我主要从培养目标、培养特色和面临的问题等五个方面,就学校本科人才培养情况向各位专家组做一个汇报。

学校的十二字人才培养总目标历史根基深厚。罗校长刚才指出,我们的人才培养总目标是培养“德才兼备、领袖气质、家国情怀”的学术精英和行业领袖。这十二字培养目标是学校长期历史积淀和办学传统的集中体现,也是对学校百年学脉、文脉的高度凝练。1924 年创校时,中山先生提出的“十字校训”——“博学、审问、慎思、明辨、笃行”,已经体现出当时人才培养的目标指向有德才、有担当、有抱负的人才。经过 1952 年院系调整,学校的师资队伍发生很大变化,时任党委书记冯乃超提出学校的任务和目标主要是“培养理论或基础科学方面的从事研究工作或教学工作的专门人才”,学校克服很多困难引进师资,发展学科。文革结束后,学校提出重新办好“社会主义大学”,办好“中国新教育”。2001 年 10 月,原中山大学与有着 150 年医学办学历史的原中山医科大学合并,组成今天的中山大学,迎来新发展。随后十年中,学校相继提出“大学是学术共同体”“教授就是大学”“善待学生”等一系列人才培养理念。植根于这样深厚的办学传统,我们人才培养目标进一步凝练,提出了“德才兼备、领袖气质、家国情怀”。这十二字人才培养总目标,已

经在全校形成共识,是学校本科教育教学工作为之不懈努力的方向和目标,也是人才培养改革与创新的根本落脚点和核心参照。

经过多年实践,目前学校形成了完整、有特色的本科办学体系,可以从办学规模、师资队伍、学科实力和科研水平等四个方面来说明。从本科办学规模上看,学校在办本科专业有 126 个,涵盖 11 个学位授予门类 and 10 个学科门类。在校全日制本科生 32424 人,每年招生规模约 8000 人。全校课程约 4000 门。从师资队伍上看,学校现有专任教师 3103 人,其中有院士 18 人(含双聘),国家“千人计划”专家 87 人,国家“万人计划”青年拔尖人才 13 人,长江学者特聘教授 43 人,国家杰出青年科学基金获得者 73 人,国家级教学名师 9 人。从学科实力上看,学校有 43 个博士学位授权一级学科。共有 18 个学科领域进入 ESI 世界前 1%,8 个学科领域进入前 0.5%,2 个学科领域进入前 0.1%。在第三轮全国学科水平评估中,学校 33 个参评学科有 16 个学科进入水平排名前 5,32 个学科进入水平排名前 10。从科研水平上看,学校现有 4 个国家重点实验室,有 1 个国家高端智库,12 个其他类别国家级研究平台。近五年获得国家自然科学奖二等奖 9 项,获得国家科学技术进步奖二等奖 4 项,去年科研经费突破 17 亿。科研有力地支撑着教学,为本科生提供了大量科研训练项目。

学校的人才培养形成了一定的特色。第一个特色是以培养目标统领学校人才培养工作。学校的十二字人才培养目标,其意涵丰富。“德才兼备”是我们对学生的基本要求。中山先生的十字校训,语出《中庸》,原意是指透求学、问、思、辨、行五个环节,达到“德”与“才”的统一。中山先生的毕业训词中希望毕业生“学海汪洋,毓仁作圣”,指的就是要在良好品德修养基础上,掌握和具备专业知识、专业精神和专业本领,达到“圣”的境

界。“领袖气质”强调学生要有“担当”。其含义是指培养具备宽广胸怀与视野,有理想、有信心、有担当、有勇气的人才,使之未来成为社会各界的精英和帅才,成为国之栋梁。这个培养目标表明我们期待的毕业生要有三种意识:一是“舍我其谁”的担当意识;二是超越自我的精英意识;三是有宽广胸怀的包容意识。“家国情怀”强调为国为民的远大志向。其含义是要培养将个人的成长与国家民族发展紧密联系,将个人追求与社会目标相统一的人才,学生要立志为民族的复兴和人类进步贡献自己的心智。

我们的人才培养目标不仅是对师生的一种导向、一种号召、一种激励,更是在学校的日常教育教学工作和改革发展中发挥着统领作用。学校以人才培养目标统领全校人才培养体系的宏观设计、发展规划、结构布局,统领各专业人才培养的目标制定,统领全校各院系、各专业人才培养方案的制定和教育要素的构建,统领人才培养支撑体系的建设和发展。

第二个特色是大力开展和推进通识教育。学校比较早就认识到,高质量的、全面的通识教育,使学生具备好的科学素养和人文素养,是达至十二字培养目标的重要基础,也是人才未来成长潜力的重要基础。在这一方面,学校是中国通识教育联盟的发起单位之一,现在这个联盟成员已经有十所高校,有了一定影响力,成员高校之间互相借鉴、互相帮助、互相支持,致力于推动中国通识教育不断地发展。学校的通识课程体系的建立,首先关注质量。课程质量是决定通识教育质量的关键,虽然学校的通识教育课程尚未完全达到高质量的要求,但是我们一直在向这方面努力,比如规定教师必须以自己学科的专业训练为基础来开设核心通识课程,规范了课程的准入标准,与此同时,要求向外专业开放的通识课程仍以专业课程的标准来严格要求学生。

第三个特色是高度重视实践教学。从建校之初,孙中山的“十字校训”中“笃行”二字便寄予学生脚踏实地、学以致用、知行合一的期望,所以我们特别强调实践教学。学校将实践教学定位在培养学生通过自己实实在在的努力,实现高远的目标的意识和能力,注重使学生充分掌握实践知识和实践理性,提高解决实际问题的能力和创新的能力。经过多年的探索,学校不同学科专业在实践教学方面形成了一些比较有效的做法,也积累了丰富实践教学的经验。比如说学校理工科,除了一般的生产实习,还有科技文化交流活动、野外实践教学课程、“N+1”实验教学模式、文献综述大赛和科研团队孵化等实践教学形式。医科的实践教学形成了“三基三严三早”的特色及“三赛”(青年教师讲课比赛,实习生的临床技能大赛,还有实习带教老师的技能大赛)的做法。值得一提的是,学校的人文社科专业也特别注重实践教学,例如法学院的国家级实验教学示范中心,中文系的包括“百篇作文”在内的“三个一百”训练,历史系、社会学与人类学院强调田野调查实践教学等做法,这些都注重对学生实践的引导,并非流于表面的形式。

学校在总结人才培养特色的同时也注重反思存在的问题,这也是“以评促建”要求的题中之意。目前学校人才培养中的问题比较集中地体现为三方面。一是生均教育资源投入不足;二是专业结构和体系不完善,核心表现是专业数量结构不合理;三是教学质量保障体系不够健全,核心表现就是课堂教学的实时质量管理体系比较薄弱,反馈改进的机制还要完善。

第一是要以倍增计划突破生均资源投入的不足瓶颈。生均资源投入不足的瓶颈比较集中表现在教师资源不足,生师比比较高。学校每年招生规模在国内同类高校中偏大,约 8000 人。这个规模在一定时期内不会有大的改变,因此学校必须加大办学资源投入,结合“三校区五校园”的办学规划,以及

学校综合改革方案,在五年内实现办学经费、专任教师数量、教学空间和设施倍增。

第二是以专业动态调整优化专业结构、完善专业体系。这主要通过以下几方面手段来实现。一是通过将专业建设和学科建设紧密结合,使得专业建设和学科建设实现互相促进的作用,通过依托一级学科建设,整合现有专业,减少专业数量。今年,学校围绕一级学科建设目标开展第一轮院系调整,暂停全校 21 个专业招生,优化了学科布局。岭南学院积极配合学校专业建设发展规划,在充分论证的基础上,认识到学院的学系设置已经不能满足学校人才培养的需求,主动将 7 个系缩减为 3 个系,拓宽了专业口径,集中了优质专业资源。管理学院按照学校大类培养的要求,进行了培养模式的改革,将原来的 8 个专业整合为 2 个专业,更加契合专业人才培养的要求。二是探索建立专业设置的准入、准出和调整机制。三是建设工科专业,在深圳校区布局智能制造、材料、电子信息等新兴工科方向等。四是通过强化专业核心课程的标识性,加强专业课程体系建设。结合专业调整,进一步树立各专业课程体系,提高课程体系与专业培养目标的匹配度,重点凝练梳理具备的标识性的专业核心课程,厚实坚固的专业基础课程和通识通修课程三大课程板块。目前各专业课程体系建设已经在开展,且初见成效,在修订培养方案的 109 个专业(方向)中,有近 50 个专业的核心课板块在原有基础上精炼了 50% 以上。与此同时,继续推动各专业建设本研贯通的课程体系,目前学校已经陆续有 17 个院系打通了本研课程体系。

第三是通过以健全质量保障体系破除“最后一公里”的制约。目前学校的教学质量保障体系不健全,比较主要地体现在两个核心的功能不足,即教学实时质控薄弱和反馈改进机制不健全。针对以上问题,学校将进一步完善质量保障体系的建设,重点从以下两个层面着手。

(下转第二版)