

厉兵秣马 再追高峰

——马克思主义学院院长李辉谈学科建设



2018年4月，教育部杜占元副部长一行到马院调研马克思主义理论学科建设

记者(以下简称“记”):在去年的一流学科评估中,马克思主义理论学科取得了不错的成绩,您如何评价此前所做的工作?

马克思主义学院院长李辉(以下简称“李”):在教育部第四轮学科评估中,我校马克思主义理论学科获得的评估结果为A,紧随获得A+的中国人民大学、清华大学、东北师范大学、武汉大学之后,与北京大学、吉林大学、复旦大学、南京师范大学、山东大学、华中师范大学并列全国第五。2016年,中山大学马克思主义学院被评为全国重点马克思主义学院。这是基于我校马克思主义理论学科发展的客观事实而作出的评价,符合我校马克思主义理论学科的发展现状。

记:您认为我们取得成绩的优势在哪里?还有哪些不足和提升的空间?

李:在第四轮学科评估中,我校马克思主义理论学科的优势在于历史基础好,学科意识强,学科问题聚焦度较高。1998年,我校就是马克思主义理论与思想政治教育博士点授权单位。这是马克思

主义理论一级学科的基础。当时,全国该学科点只有6个。2006年成为全国首批21个马克思主义理论一级学科博士点授权单位。在全国本学科中,是起步较早,发展较快的单位。2001年马克思主义理论与思想政治教育被评为国家重点学科;2007年思想政治教育被评为国家重点学科,马克思主义基本原理被评为国家重点培育学科;2016年马克思主义学院被中宣部评为全国重点马克思主义学院;2017年被增设为教育部一流学科的建设学科。近年来,又曾得到李长春、刘云山、刘延东、胡春华、李希等领导同志的肯定。

与第四轮学科评估中获得A+的兄弟院校马克思主义理论学科相比,我校马克思主义理论学科建设的短板主要是教学科研成果数量不足。这既体现了我校马克思主义理论学科人数严重不足的短板,也指明我校马克思主义理论学科可在稳步提升教学科研成果质量的基础上,通过大力提升数量来“追高峰”的光明前景。

记:今年春季工作会议报告中提到中大新时期发展的“新定位”“新格局”和“新观念”,您如何理解这三个关键词?

李:今年3月31日,罗俊校长在春季工作会议报告中提到中大新时期发展的“新定位”“新格局”和“新观念”。他强调,中大新时期的核心内涵是学校发展有了新的定位、新的格局和新的观念。新时期的中大将“中国特色世界一流”作为战略方向定位,将“进入国内高校第一方阵,迈进世界一流大学前列”作为战略目标定位,将“三步走”作为

战略路线定位,将“综合性、研究型、开放式”作为办学特质定位,始终与党和国家的事业保持同心同向同步同行。中大的新格局包括三校区五校园的基本办学格局和文理医工的学科发展格局,其中深圳校区是学校的百年基业,意义深远;中大的新观念充分体现在过去三年来学校在人才培养、学科建设、人才引进、科研创新、党的建设等领域发展与改革的价值共识,充分体现在学校以改革加快推动“双一流”建设取得重要进展的理念与措施。

根据上述精神,马克思主义理论学科将采取以下措施来推动一流学科建设:第一,将马克思主义理论学科放在学校发展的大视野之中。作为学校坚持党的领导,坚持立德树人中心环节的学科支撑。第二,建立马克思主义理论研究大平台。吸纳全校优秀的研究队伍协调创新。聚焦意识形态研究,改革开放思想研究,21世纪马克思主义和习近平新时代中国特色社会主义思想研究等问题。第三,建立高校思想政治工作研究大平台。整合思政课、辅导员、党政干部等资源,研究新时代大学生思想政治教育,教师思想政治工作,高校党的建设等问题,把中大经验上升为理论。

记:面对开创新局面的机遇,学院还存在着哪些制约发展的瓶颈?该如何抢抓机遇,顺势而上?

李:目前,马克思主义学院在发展中遇到的较为突出的瓶颈是教学科研人数不足,缺少高水平学科带头人。我校思政课教师人数与第四轮学科评估中的前面4所A+高校相比,表面上相差不大,实际上缺员超过一半。作为承担全校5万多学生思想政治理论课的公共课教学单位,学科建设同其他专业院系最大的差别是教学工作量大。客观上影响了教师在科研上的时间投入。“小马拉大车”是多年没有解决的老问题。近年来,随着一批高水平的教授相继退休,中青年学科带头人衔接不到位。在中央高度重视马克思主义理论学科建设的大背景下,全国一级学科博士点已经增加到80个左右,人才争夺战异常激烈,引进学科带头人的压力也越来越大。

党的十八大以来,党和国家高度重视意识形态工作,先后做出重大决策和部署,马克思主义、当代中国马克思主义研究已经成为国家重大理论

需求,是本学科发展的最大机遇。我校马克思主义理论学科需抓住这一机遇,大力引进人才,补齐当前教师人数不足这个最大短板,以改变“小马拉大车”的状况,在保证质量的前提下实现数量增长,奋起追赶兄弟院校的马克思主义理论学科,力争下一轮学科评估进入第一梯队。

记:针对校长在报告中提出的“补短板”“强基础”“保特色”“追高峰”,您怎么理解?将采取哪些措施实现各项指标的“再倍增”?

李:3月31日,罗俊校长在春季工作会议报告中提出“补短板”“强基础”“保特色”“追高峰”,是我校推动文理医工融合发展,贯彻落实高等教育内涵式发展的具体工作方向。根据这一方向,马克思主义理论学科将保持自身在“两个前沿”地区进行马克思主义理论学科教学与科研工作的现实针对性,强化教学科研成果的高质量基础,努力补齐教学科研成果数量不足。今后将在培养与支撑现有人才发展的基础上,大力引进人才,补足教学科研人数不足的短板,在保持思想政治教育、马克思主义基本原理和马克思主义中国化研究三个二级学科发展优势的基础上,补齐马克思主义发展史研究、中国近现代史基本问题研究和国外马克思主义研究等三个二级学科短板,同时增设党的建设二级学科,实现马克思主义理论二级学科建设全覆盖。多管齐下,实现“再倍增”,努力追赶第四轮学科评估中获得A+的兄弟院校学科。

记:您对于“校办院系”到“院系办校”的转变如何看待?您认为要实现这一转变,学院还需要从哪些方面做出改变和努力?

李:今后三年,马克思主义学院将加快推动“院系办校”模式改革,充分发挥学院的主动性,激发全院教职工的积极性与创造力,从理念、制度、举措等多方面同时着力,实现从“校办院系”到“院系办校”的转变,为把马克思主义理论学科建设成为一流学科,注入新的能源和活力。



2017年1月,陈春声书记、罗俊校长一行到马院调研重点马院建设



2017年1月,马院承办“‘思想道德修养与法律基础’课学习贯彻习近平总书记在全国高校思想政治工作会议重要讲话精神”研讨会



2017年11月,增设“党的建设”二级学科校外专家评议会



2018年1月,余敏斌副书记参加马院学习十九大精神暨重点马院建设研讨会

保生物特色、筑生态高峰,齐头并进共创世界一流

——生命科学学院院长郑利民谈学科建设

记者(以下简称“记”):在去年的一流学科评估中,生态学和生物学学科取得了不错的成绩,您如何评价此前所做的工作?

生命科学学院院长郑利民(以下简称“郑”):生命科学学院从建校伊始的生物系,经几代生科人的不懈努力,发展成今天多学科方向的生命科学学院,特别是在最近的两轮学科评估中,生物学和生态学双双取得不错的成绩,为学校的学科发展做出了重要贡献。生科院在蒲蛰龙、张宏达等一批知名学者的学术影响下,奋发有为、开拓进取,对我国动物学与植物学的发展发挥了重要推动作用。近二十年来,凝聚了中国工程院林浩然院士以及一批由百人计划、长江学者、国家杰青以及产业技术体系首席专家等组成的学科领军人才,建成了动物学、植物学、细胞生物学、生物化学与分子生物学、生态学等优势学科,有力提升了国家一级重点学科的综合实力与国内外影响力。在上一轮学科评估后,生命科学进一步快速发展,截止于2017年,生科院已支撑生物学与生物化学、植物与动物学、农业科学、分子生物学与遗传学学科等领域进入ESI排名前5‰。自上一轮教育部学科评估起,生命科学学院新增杰青3人,青年长江学者2人,优青8人,2017年学院新增总科研经费2.93亿。无论是在优秀中青年人才的培养及引进,高水平论文的产出,还是科研经费的新增,研究成果的转化,及教学成果的储备等方面,与上一个科学评估期相比,均有较大的进步。这为学院未来三年的建设奠定了坚实的基础。

记:您认为我们取得成绩的优势在哪里,还有哪些不足和提升的空间?

郑:生命科学学院学科历史悠久,基础条件优越,教学科研力量雄厚。早期以植物学、动物学、生态学等学科为基础,进而发展了生理学、微生物学、遗传学、生物化学与分子生物学等学科,研究领域从宏观向微观延伸,基础和应用互补,教学与科研并重,具有一流的教学和科研平台及完整的人才培养体系。近10年来,学院在人才队伍、科研经费发展迅速,有利支撑了学院学科发展。但通过对比,我们清晰看到生命科学与标杆学校的差距,包括:院士级领军人才数量不足,优秀青年科研人才亟需增加;科研队伍总量不足,暂不足以支撑两个国家级科研平台;国家级教学成果奖、教学名师、精品课程偏少;在国际顶级刊物上发表的论文、学术专著数量有限。因此,在找出自己短板的同时,结合自己的学科优势,有目的性、有针对性地制定建设方案,便成为当前学科建设的中中之重。



学科发展座谈会

记:今年春季工作会议报告中提到中大新时期发展的“新定位”“新格局”和“新观念”,您如何理解这三个关键词?

郑:学校在第十三次党代会上提出了学校跻身世界一流大学的“三步走”战略,生命科学作为学校的传统学科,学科的发展在过去、现在和未来始终和中山大学的事业发展同心同向同步同行,学校的定位为学院的发展提供了指向标和探照灯,生态学学科评估获得A+好成绩,从学科角度讲,已提前跻身全国高校的第一方阵,在未来5-10年,我们将马不停蹄,励志为提前进入世界一流水平而努力。生物学学科评估为A-,在第五轮学科评估中,我们励志迈入A以上的水平,和学校发展同向同步。

放眼世界、着眼未来,我院生命科学在华南地区甚至全国有一定地位,但是我们的整体学科水平在国际上的学科相比,还有一定的差距,学科内的部分方向还很薄弱,和国内其他高校相比,也有一定差距,所以学院的发展一定要融入全球生命科学的发展中,将自己置身全球生命科学的前沿研究中。学校提出文理医工的学科发展格局,重视并强调世界一流大学必须是学科平衡发展的大学,生命科学学院凝练了众多学科发展方向,讲究各学科方向的平衡协调发展也是学院的发展目标。

观念转变是学院过去特别是近三年取得各项成绩的根本,生命科学学院坚持立德树人,始终秉持培养德才兼备、领袖气质、家国情怀的学生作为

学院的人才培养目标,始终把学生课堂作为人才培养阵地,把培养优秀年轻的任课教师和优秀教学团队作为首要任务。2017年,学院2个教学团队获得广东省教学成果奖一等奖,并积极申报国家级教学团队。我们重视培养学生学在中大、追求卓越的良好品质,学院2017年的深造率达72%,一大批学生在国外国内大赛中获得优异成绩,第二课堂引领效果显著。在科学研究方面,学院以三大建设为指引,加大国家自然科学基金重大项目、科技部重大专项培育力度,鼓励全院科研人员承接大项目,2017年全院科研经费入账创历史新高,达到2.93亿元。

记:面对开创新局面的机遇,学院还存在着哪些制约发展的瓶颈?该如何抢抓机遇,顺势而上?

郑:国家提出了双一流建设的目标,中山大学也在一流大学和一流学科建设中大步跨前,我院两个学科双双进入了一流学科建设的名单,对我们来说,即是机遇也是挑战,且一流学科建设是动态调整,我们在充满信心时,也充满危机感,当前一段时期,制约我们发展的主要瓶颈为:

学科发展布局分散,空间不足:学院现有东南两校园办学,全院教工分布在两校园的15栋楼宇里,严重影响了师生的交流,学科的交叉和公共仪器设备的使用,且全院现有100位教授,90多个科研团队,现有的实验空间已不能支撑引进人才的安置。未来3年内,因生命科学大楼群的建设,学院部分楼宇拆除后,因安置原有科研团队,学院几乎不能安置高层次科研团队的进驻,过渡期间学院只能通过公共用房收费政策以及团队的整合等,以缓解房屋使用紧张局面,并抓住学校在南校园新建大楼群的发展机遇,解决空间瓶颈。

学科方向凝练不够:生命科学的学科范围广,涵盖了动物、植物、水生生物学、生物化学与分子生物学、生态学等多个研究方向,多学科方向共同发展将分散学科发展的资源和力量,未来学院将区分主流方向,分清发展主次,多学科方向共同支撑一流学科建设。

教授科研产出有限:2017年全院教工共发表SCI论文286篇,高水平论文为13篇(IF>10),教师系列发表论文的平均数量为1.63篇/人,高水平论文较少和科研内部产出偏低一定程度限制了一流学科建设,未来学院将出台措施激励科研人员追求高水平科研成果,对某一领域有突出贡献的个人和成果给予绩效奖励,鼓励教工开展校内校外科研工作。

记:针对校长在报告中提出的“补短板”“强基础”“保特色”“追高峰”,您怎么理解?将采取哪些措施实现各项指标的“再倍增”?

郑:生物学和生态学作为学校的老学科,在主流方向上还不强,学科内部不平衡,生物学和生态学不平衡,存在一定短板,未来要把学科内部主流方向的平衡作为重点支持。生态学将更注重瞄准世界科技前沿,强化基础研究,引领性原创成果重大突破,在达到国内高峰的情况下追逐国际高峰。生物学将在细胞生物学、生物化学和分子生物学、水生生物学等研究方向实现突破,追逐国内高峰。

作为老牌院系,人才队伍和科研经费的基础体量大,在再倍增方面,我院的力量主要集中在以下几个方面:

一是高层次人才倍增。我院现有院士、长江学者、杰出青年、(青年)千人计划人才等高层次人才32人,占全院教师人数不到20%,学院未来将加大力度引进高层次人才,同时加强对院内青年人才职业生涯培育,力争使高层次人才占比30%以上。

二是高水平科研成果倍增。学院先后在Nature、Science、Cell及其子刊等高水平杂志发表原创性论文,积累了一定的发表高水平科研论文的经验,部分实验室的科研水平也已达到世界一流,但是从学院层面上看,高水平论文数量偏少,2017年学院科研经费的大幅度增长(2.93亿元),为高水平科研成果的孕育提供了必要条件,同时学院加强对外合作交流,邀请高水平杂志编辑前来学院开展辅导,加强对高水平科研成果的绩效奖励以激励科研人员。

三是科研大项目倍增。学院鼓励科研人员坚持以学校“三大建设”指引,科研项目申请瞄准学术前沿,面向国家战略需求和地方区域经济的发展,同时学院积极组织策划大项目申报及和院校外机构的合作申请,支持学院各系开展系列学术交流,

2017年学院支撑30万元用于教工科研交流,充分调动全院教工申请大项目积极性。

四是国家级重点科研机构倍增。学院现有1个国家重点实验室,4个省部级重点实验室,其中基因工程教育部实验室在上一轮评估中成绩排名靠前,生态学科评估连续两次排名第一,学院将重点支持基因工程教育部重点实验室和生态学重点实验室的建设,争取发展成国家级科研平台/机构。

记:您对于“校办院系”到“院系办校”的转变如何看待?您认为要实现这一转变,学院还需要从哪些方面做出改变和努力?

郑:“校办院系”到“院系办校”是学校改革创新的重要举措,是实现中山大学迈向世界一流大学的宏伟目标的可取之路。院系办校,工作立足点和落脚点在院系,未来,学院在学科建设、人才培养、队伍建设、经费管理等方面将拥有更多的主动权,同时我们也清醒地认识到学院将承担更多学校发展的责任,学院兴则学校兴,学院强则学校强,作为学科建设的主体,发展好建设好学科是学院义不容辞的责任。生命科学学院现有教工504人,师资队伍及科研经费规模巨大,作为学校的大院系之一,办好学院将起到很好的表率作用。未来3至5年,学院将加强高层次人才引进,筑高人才蓄水池,提高人才质量;加强青年人才的职业生涯规划指导,扶持青年人才的职业发展;大力推进生命科学大楼群的建设,拓展学科发展空间,打破制约学科发展的空间瓶颈;加强制度建设,规范学院管理,建立一套符合大学发展规律的管理制度;创新行政管理模式,激发行政管理人员活力,积极营造有执行力、高效率的行政服务氛围。



学科发展学术报告