

编者按：今年学校春季工作会议指出，今后三年，我们要坚持以学科建设为主线 and 统领，加快“双一流”建设步伐，可比办学指标实现“再倍增”，继续保持快速发展势头，实现稳居国内高校第一方阵目标。近日，记者结合春季工作会议对院（系）在学科建设方面的要求，就学科建设已经取得的成绩、目前存在的不足和困难、对“补短板”“强基础”“保特色”“追高峰”的理解、实现各项指标“再倍增”的具体举措等问题，采访了相关院系的院长（系主任）。

# 找差距，补短板，推动学院发展再上新台阶

## ——海洋科学学院院长何建国谈学科建设



海洋科学一级学科 2017 年度学科建设评估报告专家评审会

记者（以下简称“记”）：在去年的一流学科评估中，海洋科学学科取得了不错的成绩，您如何评价此前所做的工作？

海洋科学学院院长何建国（以下简称“何”）：在第四轮学科评估工作中，中山大学海洋科学学科评估结果与同济大学同级，较上一轮评估结果有所进步，但距离排名靠前的厦门大学、中国海洋大学仍有较大差距。

在过去的五年里，海洋科学学院紧随学校改革发展步伐，在人才引育、人才培养、科学研究等方面努力补齐短板、开拓创新，取得了一定成绩。一是坚持人才强院战略，培养与引进相结合，稳步增加人才体量；二是坚持社会主义办学方向，立德树人，构建 3+3 协同育人创新模式；三是围绕“三个面向”，落实“三大建设”，科研成果丰硕喜人。

当然，我们还要继续努力，追求更高目标，积极配合学校“进入国内高校第一方阵，迈进世界一流大学前列”的战略目标定位。

记：您认为我们取得成绩的优势在哪里，还有哪些不足和提升的空间？

何：从第四轮学科评估本学科与排名前三的学校的对比可以看出，在科研方面，中山大学与排名第一的中国海洋大学在各类别科研总数上基本持平，在国家级科研平台及重大科技基础设施数排名第一，就科研平台而言，我校与前列高校相比，科研平台数位居较高水平。

在社会服务方面，海洋科学学院承担了“国家

虾产业技术体系”建设任务，带领全国 9 家对虾养殖研究优势单位和 20 家产业化企事业单位，突破困扰全球对虾 20 多年的对虾病害防控技术难题，研发并推广的石斑鱼杂交制种技术覆盖全国 50% 以上的石斑鱼养殖地区；共建港澳流动渔民培训中心，为渔民开展培训共计 30 余人次。联合中交第四航务工程勘察设计院有限公司等单位，解决了港珠澳大桥岛隧工程管节沉放安装突发重大难题，保障了港

珠澳大桥建设的顺利实施，并荣获港珠澳大桥岛隧工程 E15 管节“集体特等功”。另外，我们发挥地缘优势和学科优势，践行国家“海上丝绸之路”战略，牵头承担“中国—东盟海水养殖技术联合研究与推广中心”建设任务，服务国家外交，推动我国企业海外发展，并取得显著成效。以上可以看出我们在社会服务方面水平较高，内容应用性强，发展空间大。

其他方面，如人才培养方面，我们获得了广东省第八届教学成果奖一等奖，但在国家级教学成果奖、精品课程、规划教材等方面与排名前列的高校还有很大差距。师资队伍方面，高层次及中青年人才明显不足。因此，进一步发展和提升我校海洋科学学科，必须不断加强引进和培养高端人才的力度。

记：今年春季工作会议报告中提到中大新时期发展的“新定位”“新格局”和“新观念”，您如何理解这三个关键词？

何：“新定位”、“新格局”、“新观念”是罗校长对中大新时期核心内涵的深入诠释，深刻理解和把握这一内涵特征是学校加快“双一流”建设的思想基础。“新定位”、“新格局”、“新观念”也是对学院发展提出的新要求。

“新定位”要求我们认清自己，明确使命。21 世纪是海洋的世纪。习近平总书记在党的十九大报告中明确要求“坚持陆海统筹，加快建设海洋强国”，为建设海洋强国再一次吹响了号角。海洋科学

学院以国家重大需求为导向，贯彻落实“海洋强国”战略和“一带一路”倡议，充分利用粤港澳大湾区区位优势，努力成为海洋科学高层次人才培养基地，争取为国家发展海洋经济和维护海洋权益做出基础性、前瞻性和战略性的重大贡献。

“新格局”要求我们认清大局，明确目标。进入 21 世纪，国际海洋科学技术发展迅猛，海洋科学研究将从宏观和微观两个方面向纵深发展，呈现出多学科交叉、全球化以及与人类生存发展密切相关的发展趋势。海洋科学学院贯彻落实中山大学“三个面向”办学战略和“海洋学科群”建设规划，积极扶持新兴、交叉和边缘学科，适时调整学科方向，确立新的学科发展增长点，继续加大高端学术人才引进，全面提高我校海洋学科的整体水平，预计 10 年内整体达到国际先进水平。

“新观念”要求我们认清发展的根本，明确路径。海洋科学学院紧贴学校发展战略思想，以“协同创新、服务海洋强国战略；协同育人，践行精英教育理念”思想价值观指导海洋科学一级学科建设，积极推动人才培养、师资队伍、科学研究、社会服务和国际交流与合作等各方面建设。例如，依托中山大学现有及规划的大型海洋科学平台国家级计算广州中心（天河二号）、科考船（中山一号）、深潜器、大型物理海洋工程装置和广东海洋实验室，在河流物质输入与海洋环境生态效应、河口海岸过程与工程、海洋生物资源与利用、海洋矿产成矿机制和勘探等四个特色和优势学科方向基础上，瞄准海洋动力与物质运输、海洋环境与生态动力过程、海洋生物资源保护利用与深海生物学、海洋矿产成矿成藏机制与精准勘探等国家重大战略需求及国际前沿开展学科凝练与学科建设工作。

记：面对开创新局面的机遇，学院还存在哪些制约发展的瓶颈？该如何抢抓机遇，顺势而上？

何：中山大学海洋学科在人才培养的一级指标及二级指标均相当薄弱，呈现“三少”的局面，即本科生培养规模小、硕士研究生和博士研究生名额少。

在科研获奖方面，中山大学在 2012 年共有四项省部级科研奖励，2013、2014 年各一项，2015 年未获得奖项。近年来我校海洋科学所获成果奖励较少。

在师资队伍建设方面，与国内外顶尖高校相比，师资队伍结构尚需优化，学科领军人才及创新

团队偏少，拔尖的中青年人才储备不足，欠缺以中青年人才为主的大团队，需着力增强人才队伍的可持续发展能力。

而解决以上瓶颈，人才培养方面应该利用现有基础，打造特色先进的国家级精品课程，冲击国家级精品课程，预定目标在 2020 年前打破“三无”境况，拥有至少 2-3 项网络课程，出版教材 5 部，争取获得国家级教学成果奖 1 项。科学研究方面，应该继续以国家重大需求为导向，培育国家重点实验室，承担一批国家重大项目，力争获得 1 项国家级科技成果奖；争取在 CNS 及其子刊取得突破，中科院 JCR 大类一区发表论文不少于 10 篇/年，ESI 高被引论文不少于 5 篇。人才培养方面，发动全校及全院力量，引进和培育优秀人才，达到院士 1-2 名，千人、长江、杰青、万人拔尖 6-10 名，优青、青年长江、青千 8-10 名，珠江学者、教育部新世纪人才 4-6 名。

记：针对校长在报告中提出的“补短板”“强基础”“保特色”“追高峰”，您怎么理解？将采取哪些措施实现各项指标的“再倍增”？

何：校长的报告是从学校大局层面出发的，要补齐工科短板、加强基础学科、保持学科特色，在此基础上再创高峰。具体到学院层面，这四个要点同样适用。海洋科学学院将把握粤港澳大湾区区位优势，抓住“三大建设”机遇，争取未来成为代表国家实力和水平的一流学科，达到国际先进甚至领先水平。

在人才培养方面，进一步扩大本科生、研究生招生规模；建立“第一—第二课堂”协同育人模式，构建海洋科学“学科大类—专业方向—综合提升”专业课程体系，并推动教授上讲台计划，完善课程体系建设，通过创新性实验以及提前进入教授团队进行培养，提升本科生的科研兴趣和科学素质，最终提高本科生的培养质量；在研究生培养方面，围绕四大研究方向，通过海洋科学大平台、大任务和大团队培养研究生成为创新型科学家，进一步



延揽英才，每年举办两届青年学者论坛

核心提示：罗俊校长在前日召开的文科工作座谈会上提出，文科要出思想、出理论、出学派，这是中国文科发展的终极目标。基本的导向是扎根中国大地，研究中国实践，基本的策略是入主流、立潮头。我校政治与公共事务管理学院传统深厚、历史悠久，一直走在全国公共管理学科发展的前列，在去年的一流学科评估中取得不错的成绩，突出显示政务学院在学科建设、人才培养、社会服务等方面的不懈努力。

面对开创新时期新局面的机遇，政务学院将乘势而上、克服瓶颈，大力推动学科建设，更好地服务于国家发展与社会需求。

# 百尺竿头人奋进 推舟再过万重山

政治与公共事务管理学院 党委宣传部



学院教师合影

问：在去年的一流学科评估中，政务学院的公共管理学科取得了不错的成绩，您如何看待这一成绩？

答：这次学科评估的结果客观地反映了我们的学科实力，也是对我们以往学科建设工作的肯定。公共管理在我国是比较年轻的学科，但发展比较快。中大公共管理学科的发展，可以说是我国公共管理学科发展的一个缩影、一个代表。我们学院的公共管理学科以行政管理学科方向为代表，有一个较高的起点，较早拿到一级学科博士点，而且行政管理还是全国重点学科，拥有教育部人文社科重点研究基地的平台。可以说，我们学院一直走在全国公共管理学科发展的前列。

问：您认为能取得这一成绩的原因是什么？

答：之所以能取得这样的成绩得益于先前学院所做的各项工作、各种努力。

一是一代又一代的学人持之以恒、坚韧不拔地推动学科建设。特别是夏书章、王乐夫等前辈学者为学院学科建设奠定了坚实的基础，他们在精神上的引领、在学科发展上的指导，使我们有比较强的自觉性和使命感，不仅在思想上一直高度重视公共管理学科的建设工作，而且在行动上大胆探索、采取各种措施推动学科建设。这是一个基础性原因。

二是学院在学科建设方面进行了较好的战略布局，采取了一些有前瞻性的举措。首先，学院较早开始了人才队伍建设，实行精准招聘。自马骏教

授担任院长之后，学院注重引进青年人才，推动人才队伍年龄结构的合理化。同时，也注重人才队伍学缘结构的多样化、国际化，从欧美等地引进了一批青年人才，形成了高度国际化的人才队伍结构。整体师资队伍水平齐整，而且团队化趋势明显。其次，学院较早推动了公共管理研究范式的转型，倡导研究中国公共管理的真问题，重视实证和经验研究，由此引领了国内公共管理的方法论转向和话题讨论，为全国公共管理学科的发展做出了重要贡献。这种研究范式的变革让年轻同事具有很强的单兵作战能力，也带来了丰硕的研究成果。最后，学院较早进行了公共管理学科结构的展布布局。公共管理学科的基础是行政管理二级学科。在夏书章教授的引领下，我们的行政管理学科一直走在全国前列。学院很早就开始布局发展社会保障学科和城市管理（土地管理）二级学科，并取得明显成效，为公共管理学科建设一级学科提供了多元的重要支撑。

三是学院非常重视学生的培养。无论是本科生还是研究生，学院都制定了高远而清晰的培养目标，强调为“善政天下、良治中国”培养人才。学院充分利用自身的资源为行政管

问：您认为学院取得成绩的优势在哪里？

答：简单地说，我们的优势可以归纳为以下几个方面：

一是学科定位明确，研究领域特色鲜明，且符合国家和社会需求。学院公共管理学科以“面向公共管理理论前沿，服务国家治理现代化的战略需求，创新知识体系，竞争国际学术话语权，培育公共管理学术精英与领袖人才”为定位，以打造“国内领先、亚洲一流、国际知名的公共管理学科”为目标，确立并形成了一些在全国乃至国际上具有显示度的研究领域或研究方向，如公共财政与行政管理、社会保障与社会政策、土地资源与城市管理、卫生政策与卫生事业管理以及廉政政治等。

二是重视学科平台的建设。我们不仅有教育部人文社会科学重点研究基地（即中山大学中国公共管理研究中心），有省市重点研究基地，而且积极打造学术发表平台，较早创办了《公共行政评论》双月刊、《中国公共政策评论》（以书代刊）等刊物。同时，我们还打造了众多国际性高端交流平台和国际国内会议品牌。通过这些学术平台和“走出去”的国际学术合作与交流，提升了学术研究的品质，研究成果不仅在国内占据优势地位，且已在国际上初现学术竞争能力。

三是人才结构国际化、多元化。我们的专任教师队伍年龄结构合理，呈明显的梯队状况，且具有年轻化的趋势；同时学缘结构多样化，教育背景、学科背景多元，国际化优势明显，40% 的年轻教师拥有美国、德国、瑞典、日本、法国等海外国家的博士学位，多名成员担任 20 多家重要国际期刊编委。更重要的是，年轻教师科研能力强，无论是课题申报、论文发表，都具有明显的优势。我们还拥有 1 个国家级教学团队，1 个省级教学团队。

四是注重知识反哺社会且惠及内外。例如，实施发展中国国家公共管理硕士（中国治理方向）项目，传播、推广中国治理经验，为发展中国家培养高级治理人才，产生了较为广泛的国际影响。

问：面对开创新时期新局面的机遇，学院还存在着哪些制约发展的瓶颈？该如何抢抓机遇，顺势而上？

答：我们未来不仅有待提升的空间很大，而且面临着相当严峻的挑战。

首先，相对全国其他高校的公共管理学科而言，中大公共管理学科的师资队伍总量偏小，仅 40 多人；学术领军人物、有高层次人才称号的不多，高原多，高峰少；除了公共预算之外，缺乏叫得特别响的研究领域；高层次人才

的住房、年轻专职研究员和博士后的晋升等问题对引进人才带来一定

困扰。因此，对外我们必须大力引进人才，对内要加强已有队伍的培养。

其次，二级学科发展不充分、不平衡，学科门类不齐全。主要靠行政管理二级学科单打独斗，社会保障、土地资源管理、卫生事业管理、教育经济与管理学科实力参差不齐，而且分散在不同学院。因此，我们需要进一步平衡二级学科的发展，并在全球治理和国家新形势、新挑战背景下，挖掘和建构新的学科增长点。

再次，我们还缺乏标志性的、影响广泛的科研成果，需要强化直接服务于中国治国理政的重大问题研究。因此，我们必须从着眼于学术、着眼于学科的战略高度，扎根中国大地，切实研究中国公共管理的实践与经验，以实现“出思想、出理论、出学派”的奋斗目标。

最后，毕业生就业范围局限于珠三角，外地和中央层面的知名校友较少。因此，学院需要进一步提高人才培养的质量，努力为国家、社会以及全球治理培养一批高质量的精英人才。

此外，在社会服务层面上，我们的区域性影响较大，但全国性影响不足；学术研究的国际影响力也有待大力提高。因此，我们要通过提升服务国家、服务社会、服务地方的成效，争取在国际学术界形成更大的影响力。

问：您对于“校办院系”到“院系办校”的转变如何看待？您认为要实现这一转变，学院还需要从哪些方面做出改变和努力？

答：从学院角度，我们非常认同这一转变。高等学校是一个复杂的系统，无论学术判断还是学科判断，都高度依赖于一定的学科背景和专业知

识。相对学校而言，在师资建设、人才培养、学术研究等方面，学院掌握着更充分的信息，最好由学院来做各种微观而具体的判断。这是由一流学科建设的内在逻辑所决定的。更直接地说，学院是一流学科建设的核心主体，离开学院，一流学科建设既无实在的建设主体，也无具体的建设平台。

要实现这一转变，学院需要积极主动地配合和适应，但最关键的因素还是学校决策主体和各个职能部门。一方面，学校决策主体要在学校与院系之间设定比较清晰的责、权、利，既要用好学校集中的权力（例如，配置院系管理团队），承担起学校该承担的责任，又要让学院获得相当的自主权，特别是人、财、事等方面的自主权。另一方面，学校各个职能部门要重视服务而不是管理，要给学院

步提高研究生培养质量。

在师资队伍方面通过“主动出击”，即委派专人参加大型国际会议及通过网络对顶尖论文进行搜索，寻找潜在的优质师资人才；“现有平台”，主要通过举办“珠海论坛”、“深圳论坛”、“海外招聘宣讲会”等形式，“个别拜访”；针对海洋科学顶尖领军人才，如国外顶尖学科带头人，国内两院院士、长江学者、千人等，采取组织专人登门拜访，直接面谈来挖掘优秀人才。

在科学研究方面，建设科考船、深潜器、物理海洋大科学装置等海洋科学先进平台；推进南海北部海洋观测网及海洋学科科研仪器共享平台的建设。基于平台建设，优化完善人才梯队，引进和培养学术领军人才，围绕重大科学问题组建高水平优秀团队。瞄准海洋动力与物质运输、海洋环境与生态动力过程、海洋生物资源与深海生物学、海洋矿产成矿成藏机制与精准勘探学科方向，承担国家和地方重点重大科研课题，取得突破性成果与关键技术，服务国家和地方经济社会发展。

记：您对于“校办院系”到“院系办校”的转变如何看待？您认为要实现这一转变，学院还需要从哪些方面做出改变和努力？

何：从“校办院系”到“院系办校”的转变，赋予了院系更大的自主权，同时也提出了更高的要求。对于学校下放的特色和资源，学院要如何管好、用好，在此基础上如何提高资源的配置和使用的效率，如何制定年度工作计划，从而有效推进学院人才培养、人才引育、科学研究等工作，都是需要认真研究探讨的。

问：校长在前日召开的文科工作座谈会上提到，文科要出思想、出理论、出学派，基本的导向是扎根中国大地，研究中国实践，基本的策略是入主流、立潮头，基本的要求是着眼学生、着眼学术、着眼学科。您怎样理解人文、社科学科的发展路径和发展目标？

答：对其发展路径，第一，我们要正视中国经验。从清末民初开始，中国的人文社科发展就一直在

学习西方，80 年代改革开放以来也一直延续着这样的步子，但从近四十年来，中国不管是经济层面还是治理层面都产生了一些堪称奇迹的创造。从这个角度上说，正视中国经验、扎根中国大地，可以称得上是“顶天立地”发展路径中“立地”的环节。

第二，要与西方理论对话、交流乃至交锋。西方社会科学领域，特别是经济学、管理学以及社会学等的研究，已有相当成熟的理论体系。我们基于中国经验可能会得出与之不同的理论解释，只有将这些理论与来自欧美经验的理论对话、交流乃至交锋，才能展现我们扎根中国大地基础上理论创造的活力和竞争力。

第三，中国经验的理论创新要与教书育人相结合。把学术创新与教学活动结合在一起，教学相长，是中大这种研究型大学的必然选择。

第四，要服务于国家发展与社会需求。政治学和公共管理学科都是治国理政之学，要服务于国家治理现代化的实践需要，要与中国在发展过程中遇到的实际问题紧密对接。

我想，文科发展的目标和路径其实是很清晰的，但学校和学院还是要为文科的发展创造条件、营造氛围、夯实基础。首先，要尊重文科发展的特点，为适合单兵作战的文科老师提供时间和宽松的氛围，减少一些不必要的指标考核压力，让他们可以潜心地钻研；其次，文科也可以团队协作，事关国家治理、民生事业的项目可以通过组建团队，来进行对策化的研究，学校可以构建共享的数据库与实验室，解决各院系各自为政的问题。最后，对于人才引进培育的问题，要注意文科发展的特殊性，考虑到不同学科的特点，采取一些更有针对性、精细化的政策，以切实有效地推动文科的发展。

（访谈对象为政务学院肖滨、岳经纶、倪星、何艳玲、刘军强教授——排名不分先后，最后由肖滨教授进行文字整理和统稿。特此致谢！）