中山大學報 SUN YAT-SEN UNIVERSITY GAZETTE

大学时代

2014年6月3日

四版责编、美编、校对:徐津阳 卢旖维

学子风采

“有一天我们撤出了,村民们还可以继续以合作社的形式跟酒厂、经销商签订合同,这就是我们的最终目标。”——“柑之如饴”项目组

变废为宝 “柑”之如饴

——中山大学 Enactus 团队获第二届普莱克斯中国青年绿色公益项目全国总决赛冠军

采写/本报记者 徐思迪 彭程

2月28日,我校 Enactus 创行团队(原赛扶团队)凭借特色项目“柑之如饴”获得第二届普克斯中国青年绿色公益项目全国总决赛冠军。赛后,记者采访了“柑之如饴”项目组。

陈皮之乡 果肉去哪儿?

广东的江门新会地区是闻名全国的陈皮之乡,新会柑的价值主要来自果皮而非果肉。废弃果肉是当地常见的现象,但果肉是否全无用武之地,果肉该去哪儿,此种疑惑正是“柑之如饴”项目的缘起。

团队成员谈到当初的调研情况,他们发现,市场对新会陈皮需求量连年上升,2012年当地柑桔产量已达1.5万吨,陈皮干货产量达到750吨,然而在获得巨大经济利益的同时,果肉的废弃也成为日益凸显的问题。原来,果农为赶上天气干爽的月份进行陈皮的晒制,不得不在柑桔成熟之前就进行采摘、取皮,此时的果肉酸涩难吃。若弃置在田间地头,果肉腐烂后,不仅会产生臭气污染环境,还会酸化土壤,影响下一年的柑桔产量。Enactus 团队为此成立了“柑之如饴”项目团队,为这些被废弃的资源找寻用武之地。



全国总决赛颁奖现场


合作社丰收


队员查看堆肥情况

一种果肉 多种产品

“真是什么都不剩了”,队长罗熙明笑着说道。质量最好、最完整的柑肉送去制作果汁、烘焙材料,稍微差一点的可以用来制作果酒,其余用来堆肥,果籽还可入药。针对一种果肉,加以发散性思维,原本被废弃的果肉重获升值空间。

化作春泥更护花

为了找到合理利用废弃柑肉的方法,项目成员向生命科学学院的曹理想教授寻求帮助。在进行实地视察、实验后,他们得到一个初步想法:如果将果肉与动物粪便、脂肪混合起来进行堆肥,即可替代果园原本使用的肥料。

项目组选择了几家较大的果园作为试点,一一教会果农这种堆肥方法。他们欣喜地发现,较之买来的传统肥料,这种新型肥料不仅成本低廉,肥效也更好,而且与有机肥混合后会生出一种可作为家禽饲料的虫子。利用了废弃的酸柑,降低了种植成本,还生成了养殖饲料,可谓一举三得。

萦绕舌尖白兰地

堆肥方法首战告捷后,项目组进一步思考如何利用柑肉获得更大的经济利益。“因为当地有一些酒厂,我们就想到用柑肉做果酒”,项目经理李苑菲说起当初的灵感。

他们联系当地做果酒的厂家,制作出一种柑白兰地,但由于联系的酒厂规模较小,经营状况和酒的品质不理想,项目组还特意请来一位香港的品鉴师,对酒的包装和品质进行了改良。

“柑之如饴”团队还积极扩大销售渠道。目前,他们已联系珠海最大的一家酒类经销商,希望果酒能上架销售。“我们帮助酒厂拉动销售的本质其实还是在帮助柑农,因为帮助种植柑桔的村民始终是我们最终的目的。”负责公关的万雨晴同学强调。

瞄准柑桔美食

项目组成员着眼于果肉最常见的用途,认为柑子作为一种食材,具有进一步加工的潜力。在将柑肉送到广州的一家食品公司后,项目组的想法得到肯定——柑肉可用于制作烘焙材料的配料及果酱、果汁等产品。

“柑之如饴”团队与这家食品公司合作,在收获柑肉的秋冬季节定期将果肉寄去,并已初步制成烘焙材料。以这些初步成品为基础,食品公司陆续进行相关的市场调研,以确定进一步推广的可能性和推广的方式。

果籽入药

此外,柑肉所包含的籽儿也有了去处,团队将新会柑的果籽送去当地的药材厂看能否入药,对方很快便同意了收购。

这个思路来自于一个关于营养学的讲座。团队其中一位成员从中获知了果籽的药用价值,果籽入药的灵感由此而生。查阅中医书籍后,他们发现在《本草纲目》和《黄帝内经》等典籍中确有相关记载。至此,可以说,从柑皮、柑肉到柑籽儿,一个新会柑的各个部分都得到了充分利用。

持续式发展蓝图

经营策略:果肉放到不同篮子

“分散风险,项目更加稳健”,万雨晴指出了他们着力营造起来的模式优势。

项目组不把鸡蛋都放在一个篮子里,从肥料、酿酒原料、烘焙材料到百子柜中的一种药材,各种加工产品各有价值,覆盖多个行业。因而,即使其中一家合作经销商突然中止合作,或某产品市场出现波动影响收益,只要其他经销商及其它市场仍正常运转,新会柑肉的去处就有其着落。多样化,不仅给果农带来经济收益,也保证了运营的可持续性,“柑之如饴”的思路和努力深得评委的赞许。

角色定位:资源整合者和顾问

关于团队在项目中的角色,队员这样界定:“一是资源整合者,二是商业顾问”。

在对果肉进行多渠道充分开发的基础上,项目组促成合作社建立,将原本零散的柑农集合起来,统一进行柑肉处理,有效提高效率。同时,通过探索相关资源,为果肉开发进行定制式的规划,架构起一个可持续的商业模式。从联系曹理想教授,到沟通当地酒厂、药厂等,离散的资源得到整合,也创造更多经济、社会价值。

后续经营情况,也是团队所关注的。队员作为商业顾问,利用知识增强村民的商业意识,教他们如何产生更大的经济效益,给予村民及其他合作者适当的经营意见。与合作的酒厂长期交流后,给酒厂推荐了一种更好的财务系统,解决账目管理的一些问题,完善了酒厂的经营管理。

理念之光:授之以渔

提到以后的发展,罗熙鸣说:“Enactus 的理念就是授人以鱼不如授人以渔。有一天我们撤出了,村民们还是可以继续以合作社的形式跟酒厂、经销商签订合同,这就是我们的最终目标。”

他们坚持以商业的手段做公益,协助建立可持续的经济模式,帮助受众找到解决自己问题的方法。“我们的目标,更多在于公益,而不是商业。虽然有时候我们会被认为只是参加一些光鲜的商业比赛,但是其实我们做的事情还是很具体的,有时候也会有一点辛苦。”

披荆斩棘的冠军之路

“早上七点钟出发,晚上九、十点钟才回到学校,每次调研的地方不多,有时一天只能走访一两家果园。”说起调研阶段,李苑菲历历在目。“虽然现在听上去顺理成章,但每一个想法都要找商家对接才可能落实,才能建立起一个个渠道。”万雨晴补充道。成员对柑肉的利用也有多个方案,对可行性和可持续性分析调研,反复讨论,才确定现有的方向。

一个大学生项目组要获得各方的信任,并不容易。例如与果农们接触初期,彼此不熟悉,队员又缺乏社会经验,当时团队只好自己先在合作社中投入资金,与村民共同承担风险,获利后再通过分红收回成本。以这种方式,“柑之如饴”项目组与村民取得互信,建立起“金稻田”和“柑满园”两家合作社,共集合了约10户果农,包括当地规模最大的两户。

要获取经销商的信任则更难。团队为“柑白兰地”联系经销商时,抱着“要做就做最大”的心态,目光投向珠海最大的酒类经销商。然而,电话打了3次终于接通时,对方却明确表示没有兴趣。“有时候经销商一听你是大学生团体,就认为你是在玩。”队员坚持不懈,十几个来回后终于得到见面的机会,然而回应却是“这种果酒没有市场”。几经受挫,他们转变思路,通过挖掘产品的亮点和优势打动对方。最终,电话打到第37次时,终于与这家经销商确定了合作关系。

对“37”这个数字,罗熙明记得十分清楚,他感慨道:“没有卖不出去的产品,只要努力,就能够做得到。”

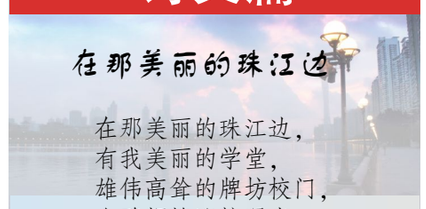
背景链接

青年绿色公益项目,旨在鼓励和支持大学生树立可持续发展的意识,用实际行动去解决环境问题,包括气候变化、空气污染、水污染、家庭垃圾、绿色能源和材料等。

中国青年绿色可持续公益项目竞赛是该项目的一部分,一方面给予学生们实践的机会,让他们参与到社区公益项目的整个设计和实施的过程,另一方面,提供了一种创新的途径,解决社区面临的环境及经济困难与挑战。2013年,比赛由非盈利非政府国际性组织 Enactus(原名赛扶 SIFE)与全球领先的工业气体供应商普莱克斯(中国)合作共同举办。比赛启动以来,收到来自西安、上海、重庆、广州、北京、南京等6座城市超过50支团队的申请,约1000名大学生参加了普莱克斯中国青年绿色公益项目,9支团队入选执行阶段。

6月5日,创行世界杯中国站总决赛将在北京进行。带着全国总冠军的光环,“柑之如饴”项目组和他们所属的 Enactus 团队将继续前进的征程。

校庆90周年巡礼 诗文篇



在那美丽的珠江边

在那美丽的珠江边,
有我美丽的学堂,
雄伟高耸的牌坊校门,
金碧辉煌迎接曙光。

在那美丽的珠江边,
有我难忘的学堂,
先贤雕像矗立在中央,
和蔼可亲令人景仰。

在那美丽的珠江边,
有我尊敬的师长,
教给我智慧和勇敢,
也给我插上飞翔的翅膀。

在那美丽的珠江边,
有我亲密的学长,
在青春岁月里互相互勉,
在知识海洋中扬帆远航。

在那美丽的珠江边,
有我美丽的姑娘,
一起探讨人生真谛,
共同演绎快乐坚强。

在那美丽的珠江边,
有我美丽的梦想,
梦想啊飞呀飞,
飞向那美好的地方
——美好的地方!

——中山大学历史系1959级校友 刘伟泉于上海



水调歌头 · 厚韵中山大学

不断粤江水,难老白云山。
巍巍大厦叠立,绿苑是书园。
古树遮空蔽日,翠鸟游飞啼戏,
万木紫檀。
馆阁掩林里,铜塑亦从然。

诸公志,杰士梦,伟人牵。
攻读博硕心愿,学子汇华南。
敬肃石坊国立,潇洒红黑蓝旅,
盛典缅中山。
浪花达沧海,鸿羽逐长天。

——学生家长李敬舵 2013年7月6日定稿于广州

注:2013年6月26日有幸参加次子李明华博士毕业盛典,游览中山大学,有感而发,写词一首,为中山大学90周年校庆献礼。

讲座分享

中外智库建设

整理/本报记者 杨鹏桦

智库是国家软实力的重要组成部分,随着形势的发展,智库的作用会越来越大。目前,我国的智库发展还相对滞后,要高度重视、积极探索中国特色新型智库的组织形式和管理方式,采取有效措施,引导各类智库加强自身建设,积极建言献策,为中央科学决策提供高质量的智力支持。

——2013年4月,习近平总书记的相关批示

主讲:朱旭峰　　主办:中山大学社会科学处



主讲人简介:

朱旭峰,清华大学公共管理学院教授、博士生导师。研究方向:政策过程理论、思想库与专家参与、转型与公共治理等。入选2013年“国家优秀青年科学基金”、2012年首批“国家青年拔尖优秀人才支持计划”、2008年教育部“新世纪”优秀人才支持计划和哈佛大学“燕京访问学者”计划(2008年-2009年)。

一、何为“智库”?

智库也称“思想库”,是一种相对稳定和独立的政策研究机构,主要工作是通过科学的研究方法,对广泛的政策问题进行跨学科研究,在与政府、企业和大众密切相关的政策问题上提供咨询。

其中有两点值得注意:首先是“独立”。智库为追求独立,须与政府保持一定距离,以便摆脱其意志影响,传播独立见解。然而其判断标准各国有异,政府资助、党派背景等都需考虑。其次是与之紧密相关的“影响力”。智库需要发挥影响力,不然就没有生存价值,但也因此就必须跟政府保持非常好的关系,以便输送研究成果,因此影响力与独立性之间的平衡也需要协调。这些问题后面还会涉及到。

不同国家因政治环境不同,智库概念和发展模式也存在很大差异。以下简要介绍西方主要国家及中国的智库,略作比较及展望。

二、西方智库巡礼

英国:现代智库发源地

世界上最早的现代智库是1884年成立于英国的费边社,随后又有英国皇家国际事务研究所。此后,英国智库经历了三次发展浪潮。

第一次是在一战后,英国认为在很多重大政策上失误了,需要专业人员作战略研究,便成立了一些早期研究机构。第二次在二战后到70年代,其中很多机构希望建立小政府,属保守主义智库,因与当时兴起的撒切尔主义一拍即合,得以蓬勃发展。其代表是亚当·斯密研究所,专门研究自由主义市场经济。与此同时,为对抗保守党智库,工党也成立自己的智库,如公共政策研究所。然而,第二代智库已不像早期智库那般希望用严谨的研究提高政府决策质量,而只考虑意识形态上的“站队”。这种在政党间争论不休的状况,成为第三次浪潮的诱因。但由于缺少政府支持,第三代智库发展缓慢,生存艰难。

美国:“独立”智库发展沃土

美国的智库都宣称自己非盈利并独立于政府,为什么?这里有个背景:美国法律规定,非营利机构所接受的资助,包括其工作人员的工资都可以免税。美国收入税很高,因此免税吸引很多优秀学者。美国智库也因该制度而蓬勃发展。

虽然美国智库多声称独立,但基本都与政党有关。其中,保守派最主要的智库有传统基金会和战略与国际研究中心等;中间派是美国的主流,有布鲁金斯学会和兰德公司等,前者目前在各智库排行榜中居首,收入多来自募捐,后者则是现今全球最富有的机构,收入多来自研究合同。因其宣称“非盈利”,故各项收支都必须公开;再是自由派,最典型的是美国进步中心(CAP),它2003年成立后发展迅猛,2008年时已有几千万收入。因其成立者约翰·德斯塔是克林顿时期白宫办公厅主任,CAP一开始便成为当时下台官员的人才储备中心,并汇集了很多支持民主党的企业家的捐助。

德国:特色智库生态区

德国智库更有意思,主要分四类:学术型智库、代言型智库、政党基金会和合同制研究组织。

四类智库中,只有学术型智库符合美国的“独立”标准。德国30%左右的智库是代言型的,即为利益集团代言,但同时标榜自己独立于利益集团。怎么理解?这需回过头看独立性问题:智库如果长期为某集团说话,是否便不独立?不好说,因为其价值观及研究成果可能本来就与该集团契合,也是独立研究的结果。假如拿了某一家的钱,再替它说话,才是不独立。所以判断独立与否,关键看拿谁的钱,再对照言论。在美国,智库需要有审计报告,公开资金来源,才能证明其独立性。德国较有特点的智库还有政党基金会,按法律规定,财政会拨款让每个政党成立一个基金会——很明显有附属性质,如阿登纳基金会,便是基督教民主联盟的下属智库。至于合同型研究机构,则靠研究合同生存,类似于国内的横向课题:需求方提出研究任务,签约后智库为其提供资金报告。

西方智库小结

首先,虽然英美德民主政治制度相似,但其智库发展大相径庭,德国智库从很多角度看都不符合美国标准;其次,独立于政党的智库只有在美国才能蓬勃发展,这得益于其基金会文化:富人捐钱给基金会可以免税,所以宁愿捐出去也不给政府。此外,美国总统和州长选举都是电视辩论,背后就有评论,政策研究便成为显学,智库可借此提高名气,吸引捐助。近年英国首相选举也引入电视辩论,其独立智库可自由论政,或许会因此更具发展前景。

德国部分智库与美国完全不同,为保持独立性,政府专门给钱。两国智库的发展差异源于其对独立性的理解差异:美国认为为了保持独立性,智库不得接受政府的资助;德国认为智库必须只接受政府资助,不然容易替利益集团代言。这两种逻辑都对,关键要理清什么是替利益集团代言——如果有个专家专门为农民工呼吁,大家可能以为他独立,若为企业家呼吁,大家或许就认为他不独立,但凭什么呢?都是利益群体。因此独立与否不是看观点倾向,而要看是否收了谁的钱就替谁说话。所以我们坚持希望社会体制规定智库财政公开化。

总之,西方民主国家的智库发展模式各异其趣,因此除了基本原则,我们没必要专门去学某国智库的发展模式,而要根据社会条件,走适合自己的路。

三、中国智库发展之路

中国智库发展经历四阶段。1976年前还没有“智库”一说,只有按苏联模式成立的政府附属机构;20世纪80年代政策渐趋宽松,成立社科院及国务院四大研究中心,其中较重要的有农村问题研究组和国务院发展研究中心,后者是事业单位,被称为半官方研究机构;1992年南巡讲话后,政府更重视智库,民间智库(如天则经济研究所)兴起,财政更独立、更有影响,并开始挑战半官方智库,同时有部分原智库专家成为专家治国的官员;1997年以后,十七大提出“哲学社会科学界应为党和人民的事业发挥思想库的作用”,智库更多地参与国家决策。如今国内智库的数量仅次于美国,但发展仍不平均,半官方智库相比民间智库,在资金和规模上都占绝对优势。

目前,中国智库发展的外部条件及制度建设仍需完善。首先,要建立政策分析市场。市场上的政策主张很多,决策者应该是最终裁判,但前提是政府要容忍批评,否则智库为了生存便只说好话,导致过分乐观。其次,智库的组织身份要多元化,既要有民间、半官方的,也要有基于媒体的,才能有辩论。同时,经费来源需多样,政府、企业捐助和公益研究基金等都要有,惟其如此,智库才能挺直身板与政府对话。研究成果则需要多层次输出,内参、媒体及报告都要有。还有一点很重要,要有政策思想优劣的鉴别机制:政府如何、以及以何种机制挑选更理想的政策方案,都需要细致考虑。此外,智库的数量统计、招标,以及准入门槛、行业准则、财务监管制度和问责机制等,都需要借鉴国外经验,结合自身环境,作进一步完善。

本报编辑:彭楚裔 徐津阳 卢旖维　　编辑部地址:广州市新港西路135号中山大学南校区大钟楼三楼　电话、传真:84111991　邮编:510275　　承印:广东南方报业传媒控股有限公司印务分公司